

Protezione civile: verso una governance più forte per la riduzione del rischio

Webinar sulla valutazione dell'operatività in emergenza nella Regione Calabria

4 maggio 2021

Il percorso per la valutazione dell'operatività in fase di emergenza

Fabrizio Bramerini

Dipartimento della Protezione Civile



in collaborazione con



Il percorso per la riduzione del rischio

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione



Il percorso per la riduzione del rischio

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione

Linee guida CT

softCT

Linee guida CLE di CT

softGOCT

Linee guida

Cedimenti differenziali
Aree vulcaniche
Carta delle VS30
Cavità sotterranee
Amplificazioni
Carta geologico-tecnica multiscala

Valutazione strutturale

softIOCT

Valutazione non strutturale

webPPC

Analisi benefici-costi

Indicatori

webLES

Il percorso

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile

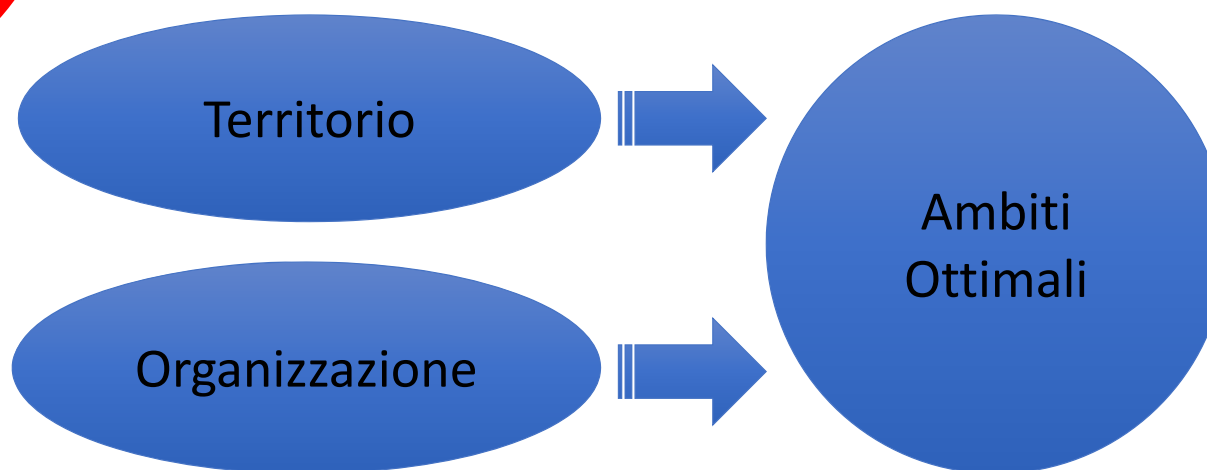
FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione

Qual è la migliore organizzazione del territorio ?

Il percorso

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione



Dlgs 1/2018
(Codice di protezione civile)
Direttiva Piani

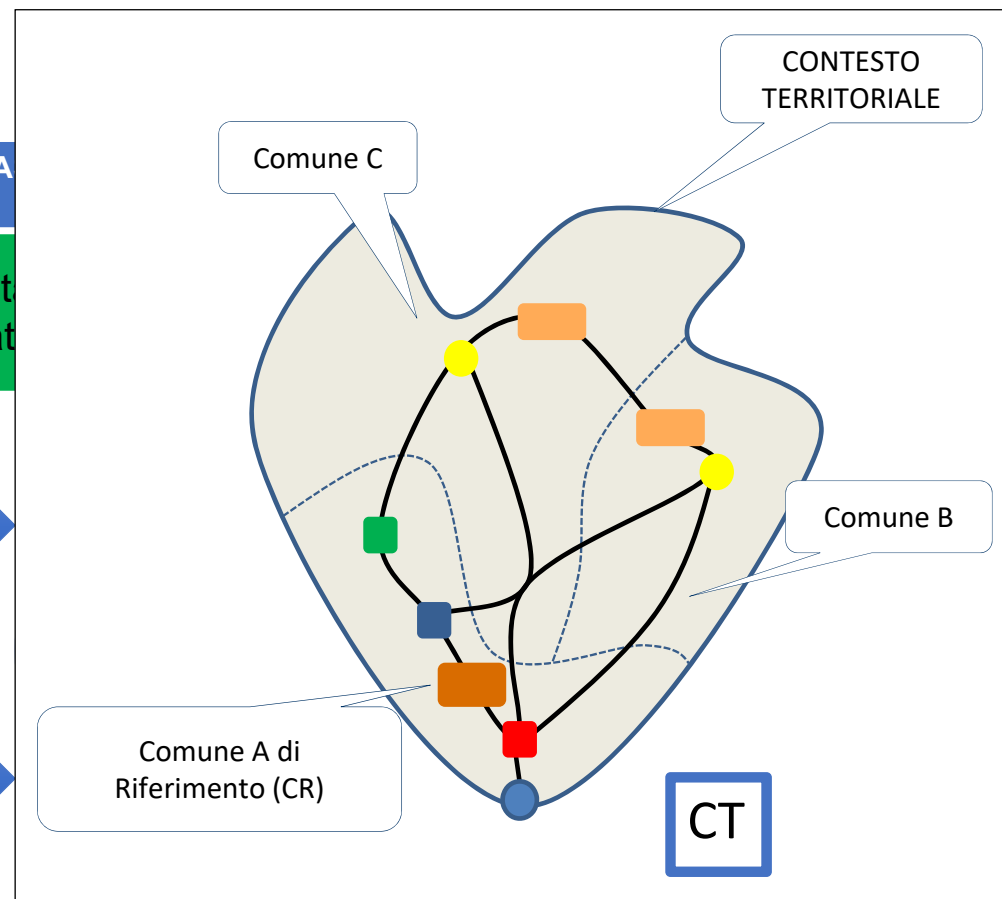
Il percorso

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FA
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valut operat

Luoghi dove si concentrano persone che vi abitano e/o che vi lavorano ed in cui le attività di pianificazione e gestione dell'emergenza si esercitano in modo unitario

Territorio

Organizzazione



- Edifici strategici (coordinamento, soccorso sanitario, intervento operativo)
- Aree ammassamento/ricovero
- Infrastrutture connessione e accessibilità

Il percorso

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FA
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valut operat

Linee guida
CT

softCT



Il percorso

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione

Conoscere le condizioni di rischio di ciascun Contesto Territoriale.

Il percorso

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione

Pericolosità di base

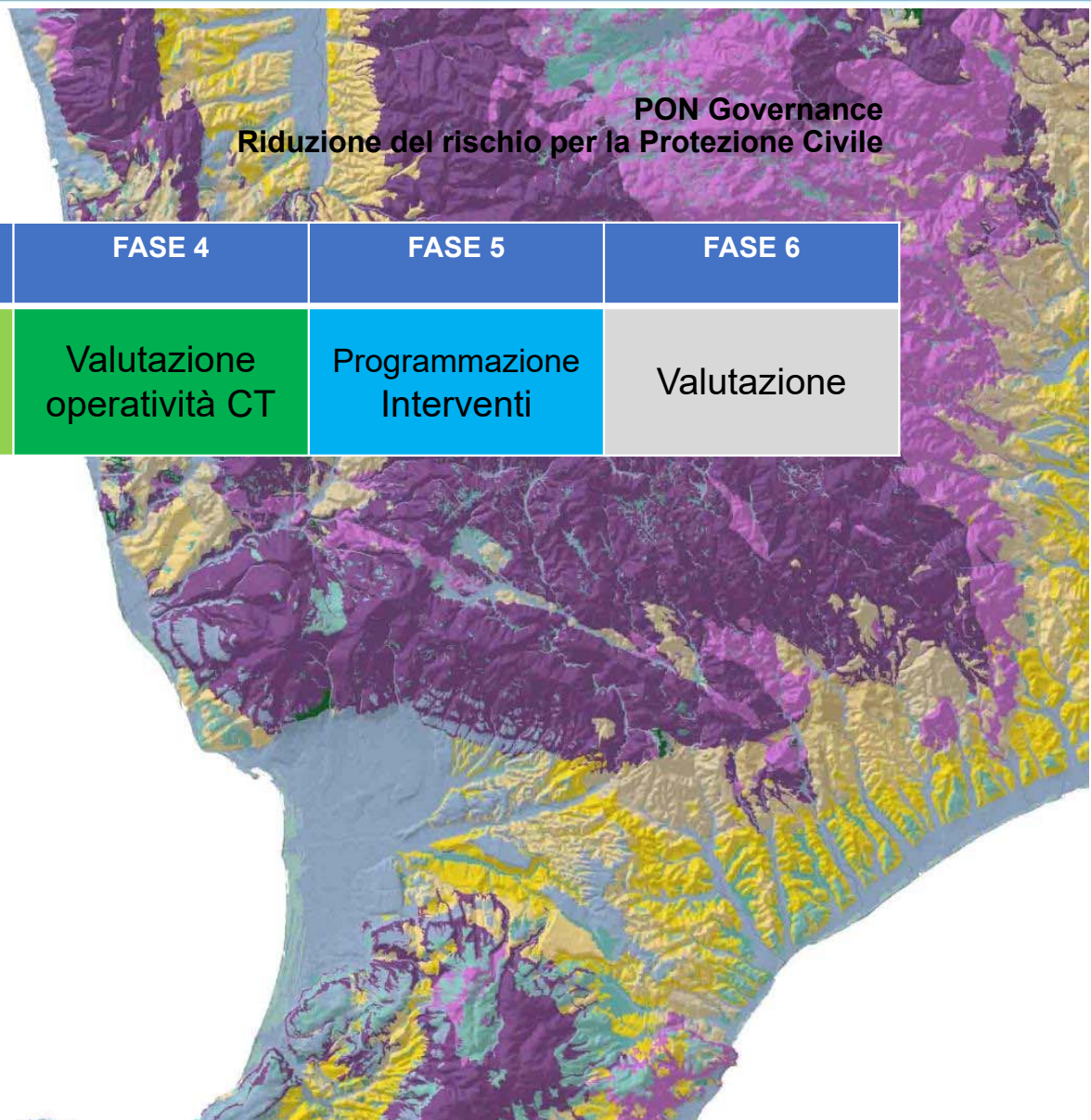


Amplificazione locale



Effetti cosismici

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile



Il percorso

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione

Pericolosità di base



Amplificazione locale



Effetti cosismici

Linee guida

- Cedimenti differenziali
- Aree vulcaniche
- Carta delle VS30
- Cavità sotterranee
- Amplificazioni
- Carta geologico-tecnica multiscala

Il percorso

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione



Quali sono gli elementi **strutturali** fondamentali per un Contesto Territoriale?
E quelli **non strutturali** ?

Il percorso

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile

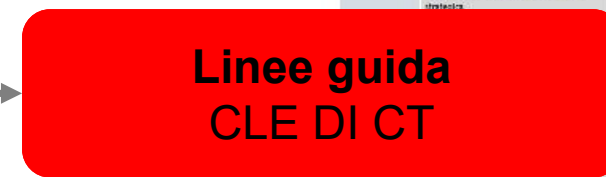
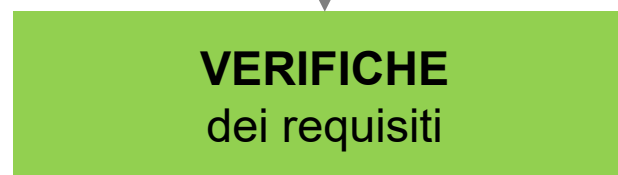
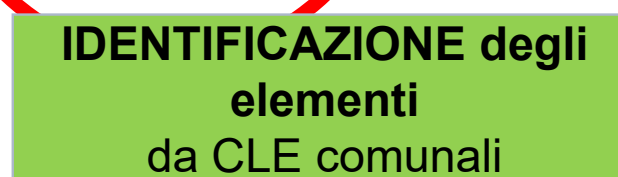
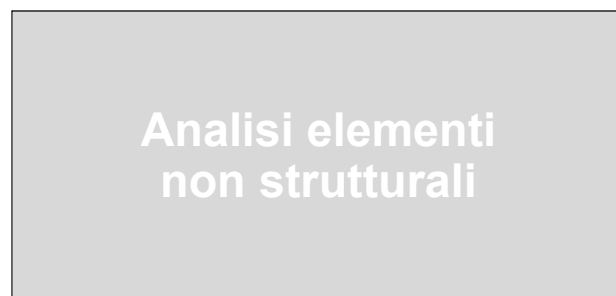
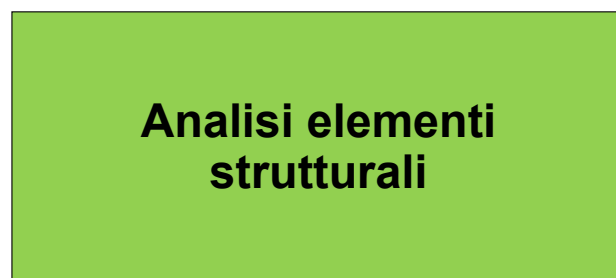
FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione

**Analisi elementi
strutturali**

**Analisi elementi
non strutturali**

Il percorso

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile



SCHEDA IDENTIFICAZIONE ELEMENTI STRUTTURALI DEL CONTESTO TERRITORIALE		
Descrizione	IDENTIFICAZIONE DA ANALISI CLE COMUNALI	IDENTIFICAZIONE IN AGENZIA DI ANALISI CLE COMUNALI
ES1 CT COORDINAMENTO INTERVENTI DEL CT	Identificazione delle schede ES del CT ES1 del CT (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il CT è responsabile, in base alla base dati ES1 del CT (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il CT è responsabile, in base alla base dati ES1 del CT (art. 48 del D.Lgs. 112/2008).	Identificazione delle schede ES del CT ES1 del CT (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il CT è responsabile, in base alla base dati ES1 del CT (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il CT è responsabile, in base alla base dati ES1 del CT (art. 48 del D.Lgs. 112/2008).
ES2 CT SOLUZIONI SANITARIOE	Identificazione delle schede ES del CT ES2 del CT (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il CT è responsabile, in base alla base dati ES2 del CT (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il CT è responsabile, in base alla base dati ES2 del CT (art. 48 del D.Lgs. 112/2008).	Identificazione delle schede ES del CT ES2 del CT (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il CT è responsabile, in base alla base dati ES2 del CT (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il CT è responsabile, in base alla base dati ES2 del CT (art. 48 del D.Lgs. 112/2008).
ES3 CT INTERVENTO OPERATIVO CT	Identificazione delle schede ES del CT ES3 del CT (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il CT è responsabile, in base alla base dati ES3 del CT (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il CT è responsabile, in base alla base dati ES3 del CT (art. 48 del D.Lgs. 112/2008).	Identificazione delle schede ES del CT ES3 del CT (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il CT è responsabile, in base alla base dati ES3 del CT (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il CT è responsabile, in base alla base dati ES3 del CT (art. 48 del D.Lgs. 112/2008).
ES4 COMUNALI COORDINAMENTO INTERVENTI TUTTI I COMUNI	Identificazione delle schede ES del Comune ES4 del Comune (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il Comune è responsabile, in base alla base dati ES4 del Comune (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il Comune è responsabile, in base alla base dati ES4 del Comune (art. 48 del D.Lgs. 112/2008).	Identificazione delle schede ES del Comune ES4 del Comune (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il Comune è responsabile, in base alla base dati ES4 del Comune (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il Comune è responsabile, in base alla base dati ES4 del Comune (art. 48 del D.Lgs. 112/2008).
ES5 COMUNALI INTERVENTO OPERATIVO TUTTI I COMUNI	Identificazione delle schede ES del Comune ES5 del Comune (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il Comune è responsabile, in base alla base dati ES5 del Comune (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il Comune è responsabile, in base alla base dati ES5 del Comune (art. 48 del D.Lgs. 112/2008).	Identificazione delle schede ES del Comune ES5 del Comune (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il Comune è responsabile, in base alla base dati ES5 del Comune (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il Comune è responsabile, in base alla base dati ES5 del Comune (art. 48 del D.Lgs. 112/2008).
ES6 COMUNALI INTERVENTO OPERATIVO TUTTI I COMUNI	Identificazione delle schede ES del Comune ES6 del Comune (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il Comune è responsabile, in base alla base dati ES6 del Comune (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il Comune è responsabile, in base alla base dati ES6 del Comune (art. 48 del D.Lgs. 112/2008).	Identificazione delle schede ES del Comune ES6 del Comune (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il Comune è responsabile, in base alla base dati ES6 del Comune (art. 48 del D.Lgs. 112/2008) e di tutti gli interventi di protezione civile di cui il Comune è responsabile, in base alla base dati ES6 del Comune (art. 48 del D.Lgs. 112/2008).

Il percorso

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile

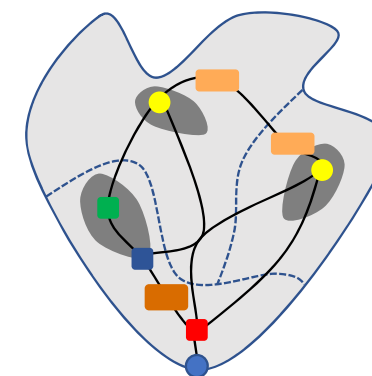
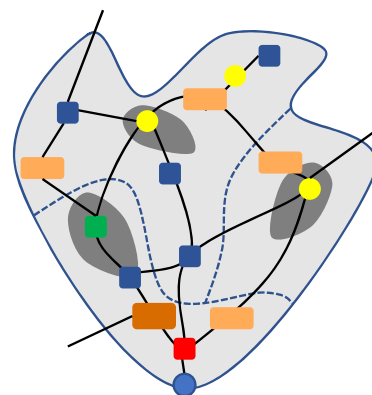
FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione

Analisi elementi strutturali

Analisi elementi non strutturali

CLE COMUNALI

CLE DI CT



Il percorso

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile

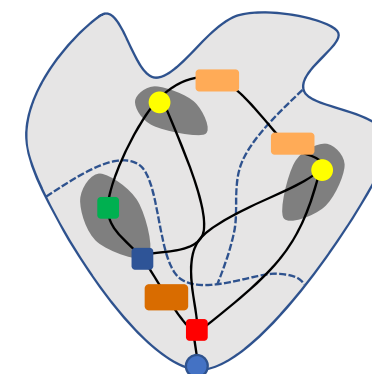
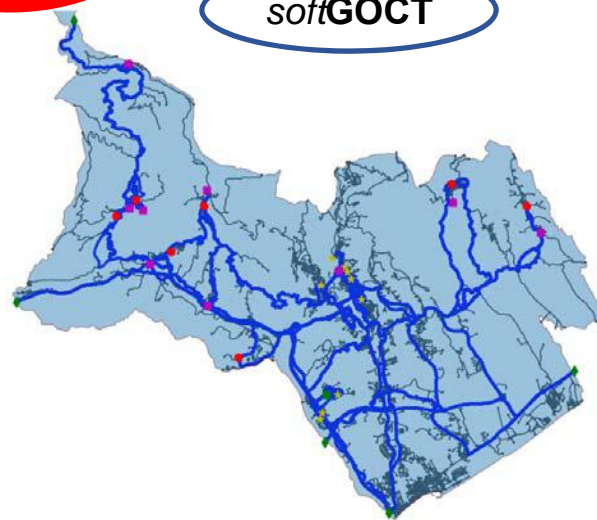
FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione

Analisi elementi strutturali

Analisi elementi non strutturali

*soft***GOCT**

CLE DI CT



Il grafo ottimale

Il percorso

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione

Analisi elementi strutturali

Analisi elementi non strutturali

Analisi degli elementi dai Piani comunali

SCHEDA DI ANALISI DEL PIANO DI PROTEZIONE CIVILE

SEZIONE 1 - RIFERIMENTI GENERALI

1a IDENTIFICATIVI

1.1 Id scheda			1.2 Data di compilazione *		
1.3 Regione	1.4 Codice Regione	1.5 Provincia		1.6 Codice Provincia	
1.7 Piano comunale	1.8 Codice ISTAT	1.9 Comune	1.10 Località abitata (ISTAT 2011)	1.11 Abitanti	1.12 Superficie (Kmq)
1.15 piano intercomunale	1.16 Codice ISTAT Comune Sede	1.17 Comune Sede	1.18 Associazione		1.19

1b FORME ASSOCIATIVE

1.20 Ha rilevanza intercomunale	1.21 Sede CC	1.22 Sede COM / ATO	1.23 Comune di Riferimento
1.24 La sede è nel Comune oggetto del presente Piano		1.25 Ha Piano di Protezione Civile intercomunale	
Provvimento di approvazione	2.1 Delibera *	2.2 Numero del provvedimento	2.3 Anno

webPPC

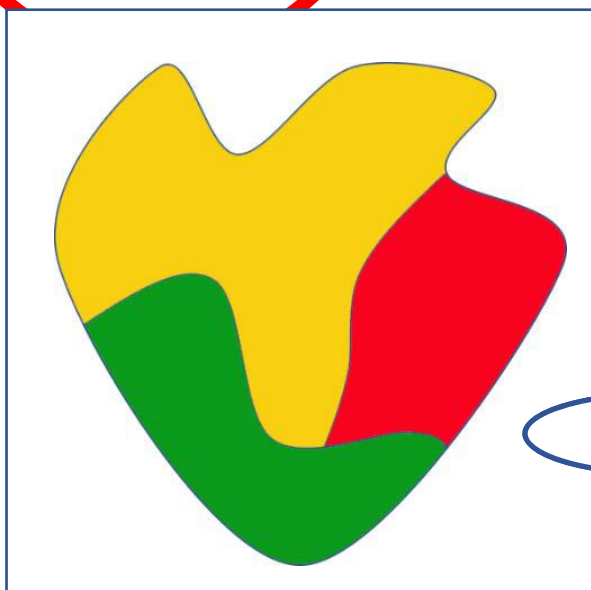
Il percorso

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione

Analisi elementi strutturali

Analisi elementi non strutturali



Mappe tematiche di analisi

webPPC

Il percorso

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile

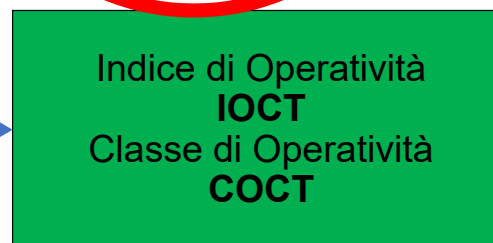
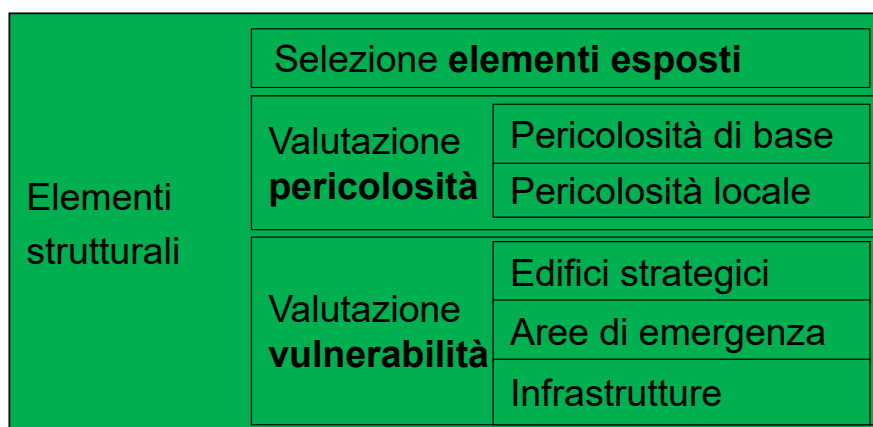
FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione

**Misurare la capacità operativa.
Valutare le prestazioni.**

Il percorso

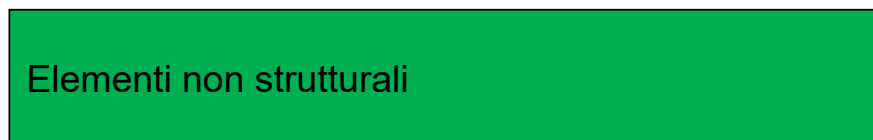
PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione



Valutazione strutturale

softIOCT



Valutazione non strutturale

webPPC

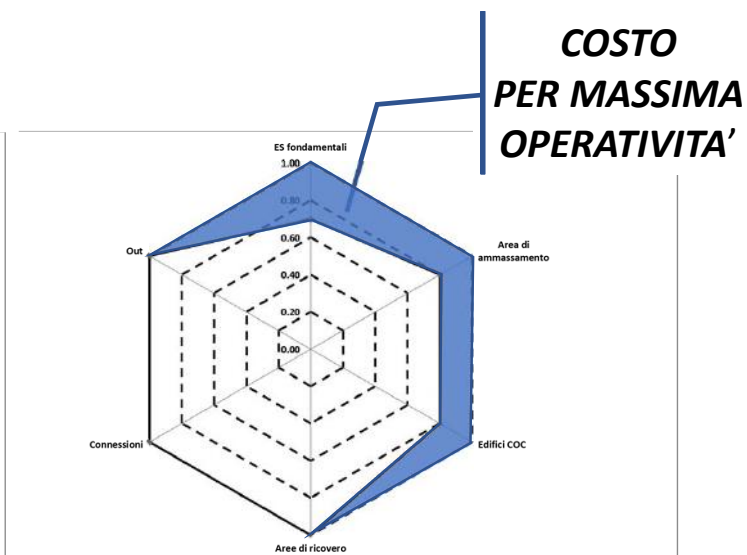
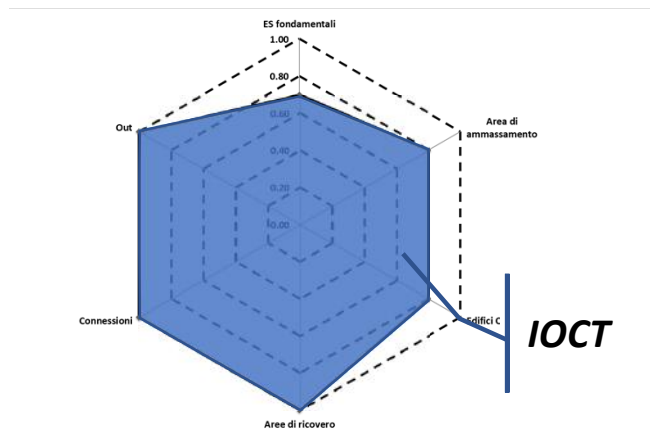
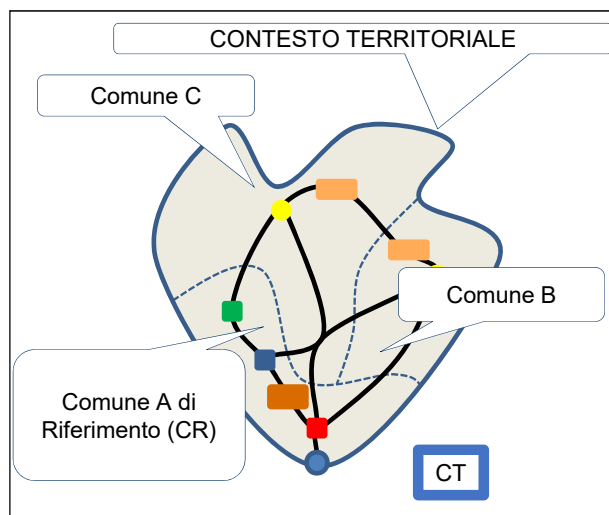
Il percorso

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione

Valutazione strutturale

*soft***IOCT**



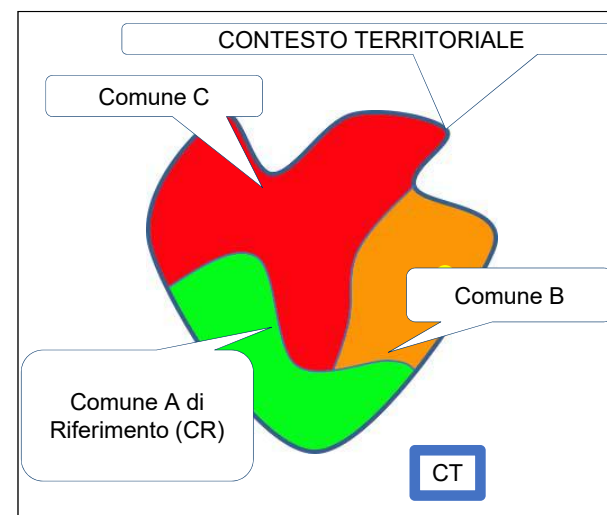
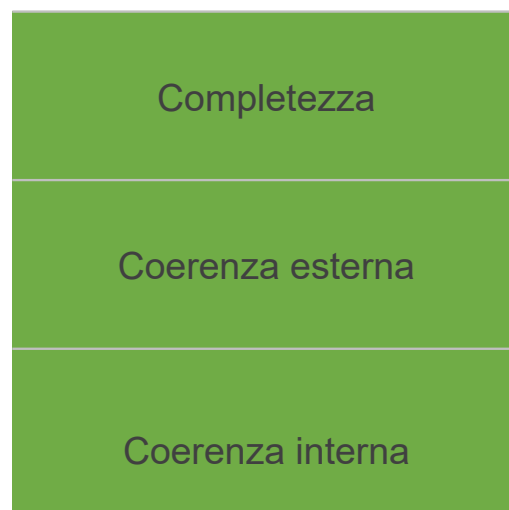
Il percorso

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione

Valutazione non strutturale

webPPC



Il percorso

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione

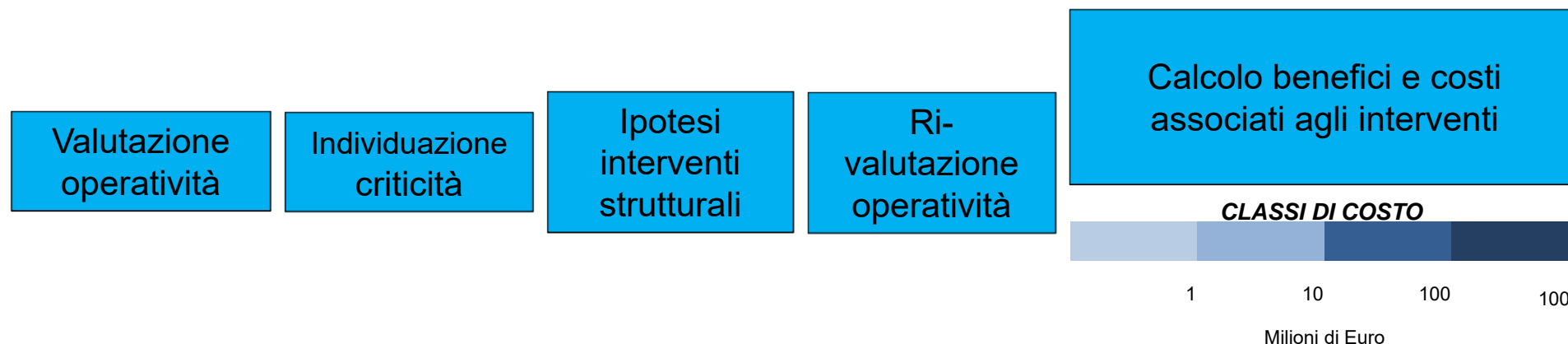
Gli strumenti per programmare.

Il percorso

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione

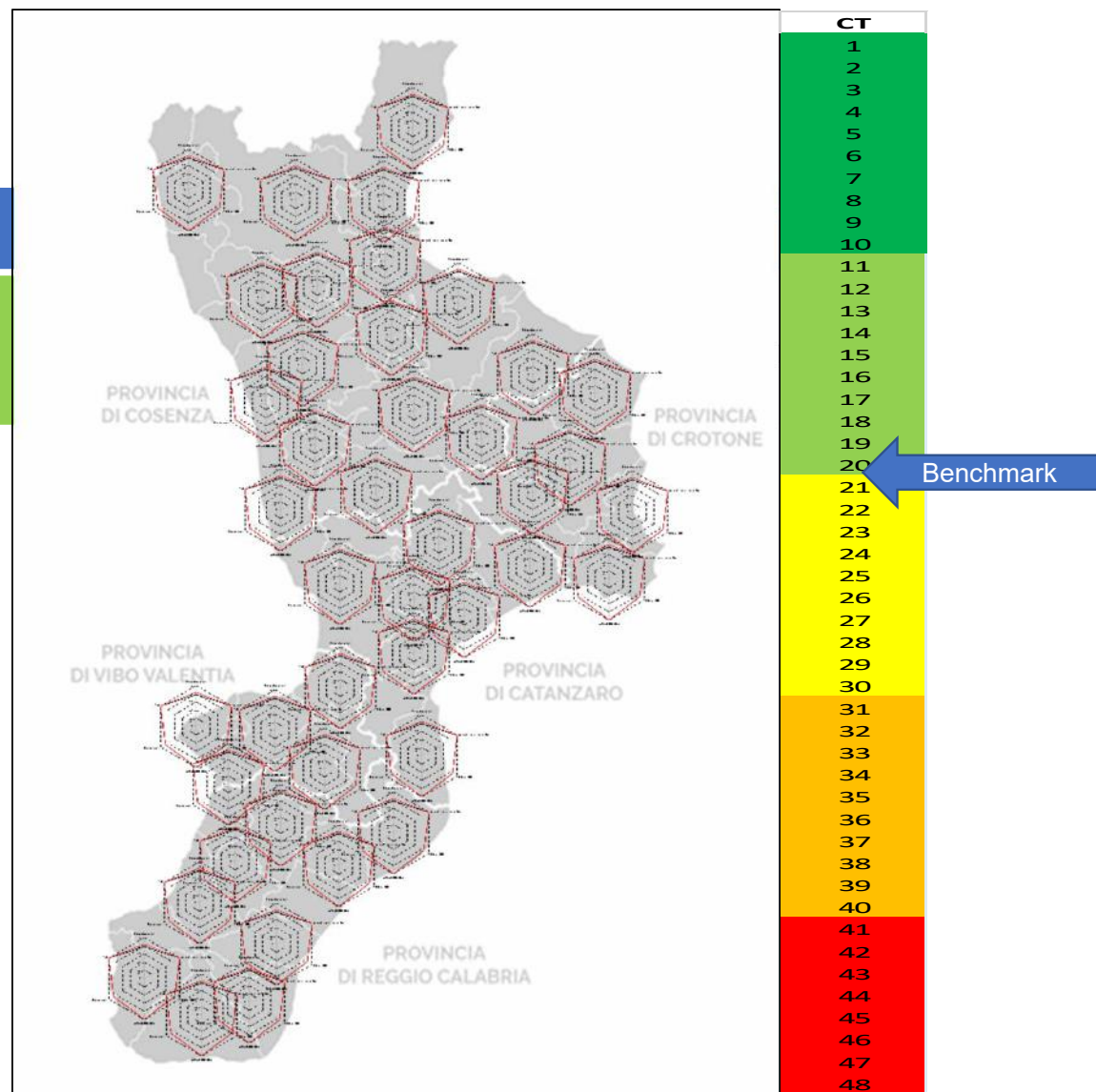
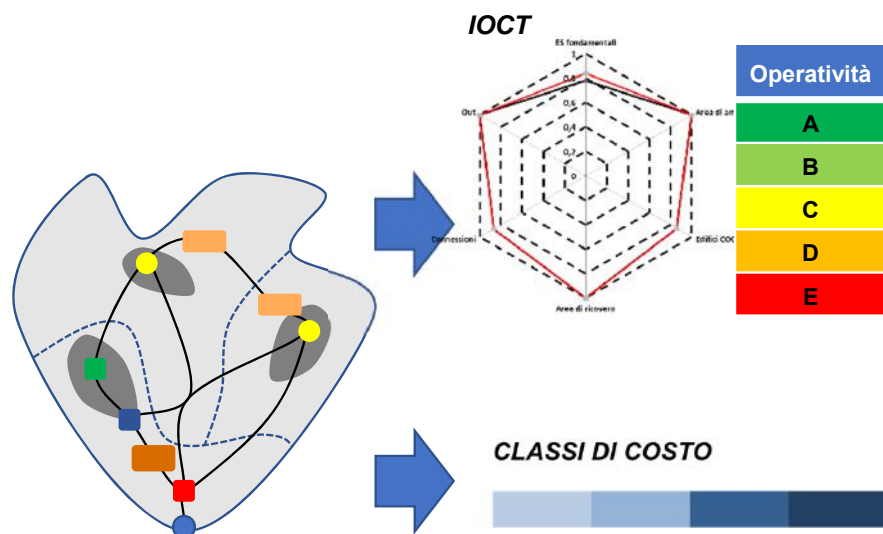
Analisi benefici-costi
(per il miglioramento dell'operatività nel Contesto Territoriale)



Il percorso

FASE 1	FASE 2	FASE 3
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani

**Analisi
benefici-costi**



Il percorso

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione

**Valutare
e
Monitorare**

Il percorso

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6
Individuazione Contesti Territoriali (CT)	Analisi Rischio / Pericolosità	Analisi Piani	Valutazione operatività CT	Programmazione Interventi	Valutazione

Indicatori

Caratterizzazione CT

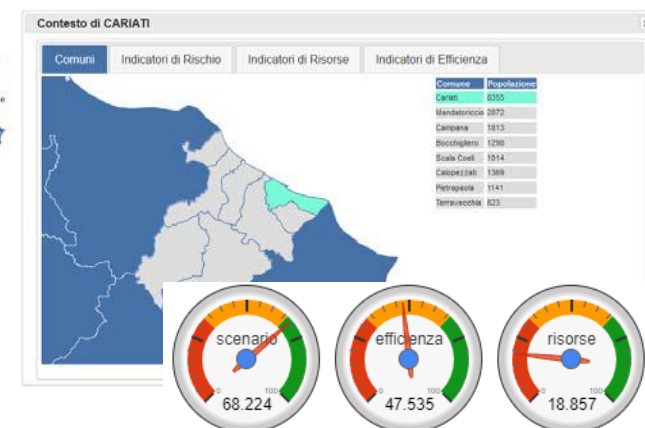
- Territorio
- Pericolosità
- Vulnerabilità
- Rischio

Risorse e funzioni strategiche

- Strutture fisiche
- Organizzazione

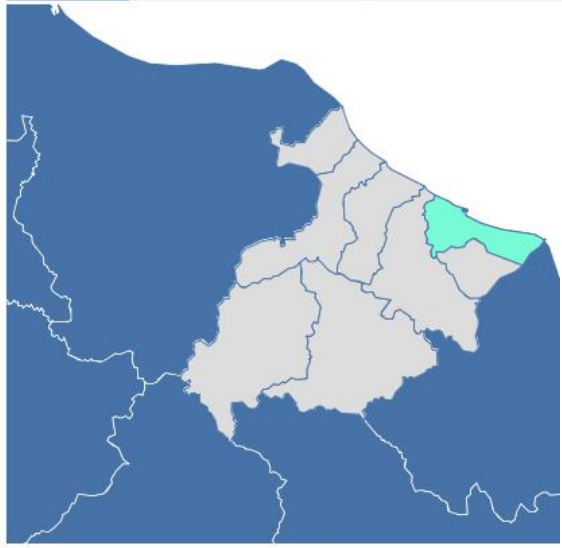
Efficienza e funzionalità

- Preparazione
- Tempestività
- Accessibilità
- Operatività



Contesto di CARIATI

Comuni Indicatori di Rischio Indicatori di Risorse Indicatori di Efficienza

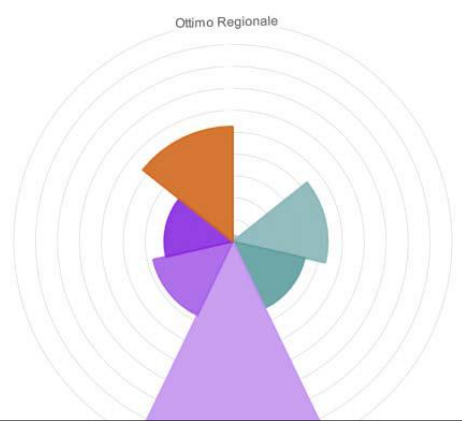


Comune	Popolazione
Cariati	8355
Mandatoriccio	2872
Campana	1813
Bocchigliero	1298
Scala Coeli	1014

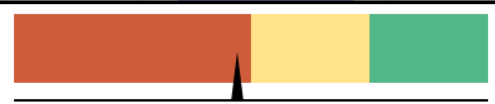
Contesto di CARIATI

Comuni Indicatori di Rischio Indicatori di Risorse Indicatori di Efficienza

Obiettivi Generali
 Accessibilità Preparazione Tempestività



CATEGORIA EFFICIENZA



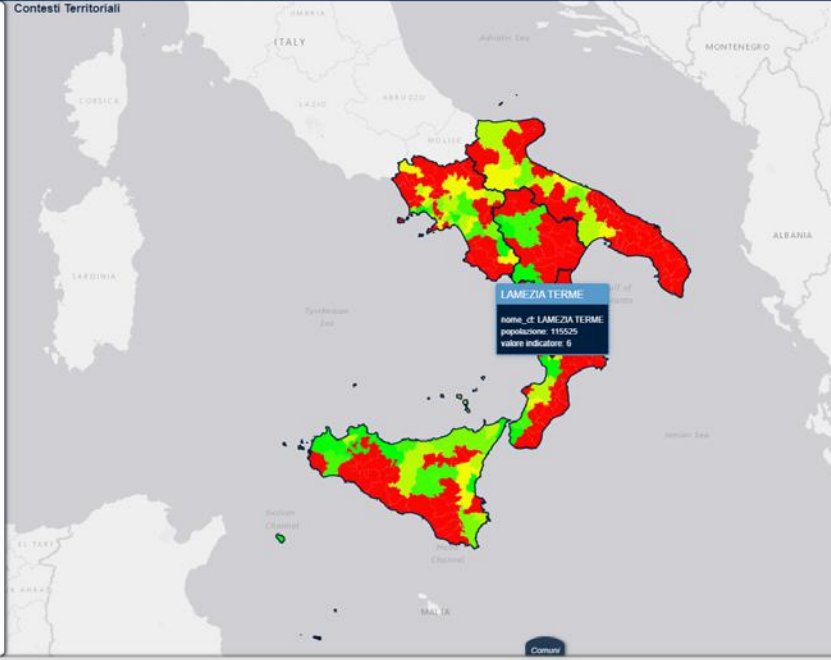
Gestire l'emergenza in maniera efficace significa avere un Sistema che opera in maniera efficiente. Per misurare i livelli di efficienza di ciascun contesto, in questo dominio verranno rappresentati indicatori che meglio riescono a descrivere le capacità di un Sistema di rispondere a tre obiettivi fondamentali: Accessibilità, Preparazione e Tempestività. Tanto più i livelli di efficienza sono bassi, tanto più andrebbero previste politiche mirate al miglioramento del quadro degli indicatori di efficienza.

PON Governance Riduzione del rischio per la Protezione Civile

ASE 4	FASE 5	FASE 6
Selezione di un dominio	Selezione di un indicatore	Valutazione

PON GOVERNANCE 2014-2020 Rischio Sismico e Vulcanico

- Selezione una categoria
 - Risorse
 - Strutture
- Selezione un dominio
- Selezione una dimensione
 - Connessioni
- Selezione un indicatore
 - Presenza di accessi...
 - R_ST_CON_ACAU - Presenza di accessi autostradali



La informazione contenuta nel sito non sono di proprietà dell'Istituto di Geologia Ambientale e Geoingegneria del Consiglio Nazionale delle Ricerche, L'istituto di Geologia Ambientale e Geoingegneria pubblica gli studi di Vulnerabilità Sismica e di analisi della Condizione Limita per l'Emergenza per l'Assessorato PON-DPC-ONR-GRN per la Pianificazione delle attività di cui all'Impresa 102/2015 riguardanti gli interventi di prevenzione del rischio sismico previsti dall'articolo 11 del decreto legge 28 aprile 2010 n. 38, convertito con modificazioni dalla legge 24 giugno 2010 n. 77 (leg. DPC n. 807).

A partire dal Contesto si possono visualizzare tutti gli indicatori

Piattaforma informatica e web

PON Governance
Riduzione del rischio per la Protezione Civile

The screenshot shows the login interface for the PON Governance platform. At the top, there are logos for the Italian Republic, the European Union, and the Department of Civil Protection. The main heading is "ACCESSO EXTRANET DIPARTIMENTALE Autenticazione". Below this, there are two main sections: "Non sei ancora registrato?" with a "Registrati" button, and "Recupero password" with a text input field and a "Recupera" button. On the right, there is an "ACCESSO" section with fields for "User name" and "Password", and an "ACCEDI" button. A note mentions that for DPC users, a specific email address is required for the first registration.

The screenshot displays the home page of the PON Governance website. The header includes the title "Protezione civile: verso una governance più forte per la riduzione del rischio" and a navigation menu. The main content area features a large banner for the "Il Programma del Dipartimento per la riduzione del rischio a Forum PA 2020" with a date of July 7th at 14:00. Below this, there are sections for "Eventi" (listing a webinar on June 4th and a seminar on December 19th) and "News" (listing updates on the risk reduction program). A sidebar on the right provides information about the "Responsabile attuazione Programma Dipartimento della Protezione Civile" and lists the "Regioni destinatari" (Basilicata, Calabria, Campania, Puglia, Sicilia). It also mentions the "Obiettivo" of strengthening governance for risk reduction and the "Risorsa assegnata" of 11,463,933 euros for the 2014-2020 period.

The screenshot shows a detailed page for the "PON Governance 2014-2020" project, specifically focusing on "Rischio Sismico e Vulcanico". The page features a map of Italy highlighting the project areas. The text describes the project's goal of strengthening governance for risk reduction and mentions the "Attività generali" (General Activities) for Basilicata, Calabria, Campania, Puglia, and Sicily. It also includes a section for "Rischio sismico e vulcanico" and a link to "VISITA LA PAGINA DEL PROGETTO/ABOUT".

<http://pap.protezionecivile.it>

<http://governancerischio.protezionecivile.gov.it/web/guest/home>

<https://govrisv.cnr.it/>

La struttura operativa

PON Governance Riduzione del rischio per la Protezione Civile

DIPARTIMENTO DELLA PROTEZIONE CIVILE

Struttura responsabile dell'attuazione del Programma

Angelo Borrelli (responsabile), Lucia Palermo (supporto)

Unità di coordinamento

Fabrizio Bramerini, Angelo Corazza, Luigi D'Angelo, Fausto Guzzetti, Fabio Maurano, Francesca Romana Paneforte, Maria Siclari, Paola Stefanelli

Unità operativa rischi

Paola Bertuccioli, Sergio Castenetto, Stefano Ciolli, Andrea Duro, Emilio De Francesco, Marco Falzacappa, Pietro Giordano, Antonella Gorini, Giuseppe Naso, Stefania Renzulli, Daniele Spina, Domenico Fiorito

Unità di raccordo DPC

Silvia Alessandrini, Sara Babusci, Pierluigi Cara, Patrizia Castigliengo, Valter Germani, Maria Penna, Umberto Rosini

Unità amministrativa e finanziaria

Valentina Carabellese, Francesca De Sandro, Maria Cristina Nardella, Simona Palmiero

REGIONI

Referenti

Basilicata: Alberto Caivano (coordinatore), Maria Carmela Bruno, Alfredo Maffei, Cinzia Fabozzi, Pietro Perrone, Claudio Berardi, Cosimo Grieco, Antonella Belgiovine, Guido Loperte, Donatella Ferrara; Calabria: Fortunato Varone (coordinatore); Campania: Mauro Biafore (coordinatore), Claudia Campobasso, Luigi Cristiano, Emilio Ferrara, Luigi Gentilella, Maurizio Giannattasio, Francesca Maggiò, Vincenzo Minotta, Celestino Rampino; Puglia: Tiziana Bisantino (coordinatore), Carlo Caricasole, Domenico Donvito, Franco Intini, Teresa Mungari, Fabrizio Panariello, Francesco Ronco, Zoida Tafilaj; Sicilia: Nicola Alleruzzo, Giuseppe Basile, Antonio Bruccheri, Aldo Guadagnino, Maria Nella Panebianco, Antonio Torrisi

CNR-IGAG (operatore economico rischio sismico e vulcanico)

Massimiliano Moscatelli (referente)

Struttura di coordinamento

Gianluca Carbone, Claudio Chiappetta, Giovanni Di Trapani, Francesco Fazzio, Biagio Giaccio, Federico Mori, Edoardo Peronace, Attilio Porchia, Francesco Stigliano (coordinatore operativo)

Struttura tecnica

Angelo Anelli, Massimo Cesarano, Eleonora Cianci, Melissa Di Salvo, Stefania Fabozzi, Gaetano Falcone, Angelo Gigliotti, Cora Fontana, Carolina Fortunato, Amerigo Mendicelli, Marco Nocentini, Giuseppe Occhipinti, Federica Polpetta,

Gino Romagnoli, Alessandro Settimi, Rose Line Spacagna, Valentina Tomassoni

Struttura gestionale

Lucia Paciucci (coordinatrice gestionale), Federica Polpetta (supporto gestionale), Francesco Petracchini

Revisori

Paolo Boncio, Paolo Clemente, Maria Ioannilli, Massimo Mazzanti, Roberto Santacroce, Carlo Viggiani

Supporto tecnico-amministrativo

Francesca Argiolas, Patrizia Capparella, Martina De Angelis, Marco Gozzi, Alessandro Leli, Patrizia Mirelli, Simona Rosselli

ATI FONDAZIONE CIMA (operatore economico rischio idrogeologico)

Luca Ferraris (referente)

Struttura tecnica

Giovanna Capparelli, Davide Luciano De Luca, Piernicola Lollino, Marco Mancini, Giovanni Menduni, Olga Petrucci, Francesco Silvestro, Eva Trasforini, Pasquale Versace (coordinatore operativo)

Massimiliano Alvioli, Daniela Biondi, Francesco Bucci, Francesco Cruscomagno, Michele del Vecchio, Marco Donnini, Federica Fiorucci, Luciano Galasso, Stefano Gariano, Rocco Masi, Massimo Melillo, Maria Antonia Pedone, Luca Pisano, Enrico Ponte, Danilo Spina, Fabio Violante

COMMISSIONE TECNICA INTERISTITUZIONALE

Mauro Dolce (DPC, presidente)

Laura Albani (ANCI), Salvo Anzà (Autorità di distretto idrografico della Sicilia), Walter Baricchi (Consiglio nazionale degli architetti pianificatori paesaggisti e conservatori), Lorenzo Benedetto (Consiglio nazionale dei geologi), Michele Brigante (Consiglio nazionale degli ingegneri), Gennaro Capasso (Autorità di distretto idrografico dell'Appennino meridionale), Vincenzo Chieppa (Ministero delle infrastrutture e dei trasporti), Luigi D'Angelo (DPC), Lucia Di Lauro (Regione Puglia), Calogero Foti (Regione Siciliana), Luca Lo Bianco (UNCCM), Giuseppe Marchese (Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare), Paolo Marsan (DPC), Mario Nicoletti (DPC), Mario Occhiuto (Conferenza unificata), Ezio Piantedosi (Consiglio nazionale geometri e geometri laureati), Roberta Santaniello (Regione Campania), Luciano Sulli (Conferenza unificata), Carlo Tansi (Regione Calabria), Federica Tarducci (Agenzia per la coesione territoriale), Carmela Zarra (Struttura di missione contro il dissesto idrogeologico)

Segreteria

Elda Catà (DPC), Carletto Ciardiello (DPC), Giuseppe Tiberti (DPC)

webinar

	Basilicata 31.3.2021	Puglia 14.4.2021	Calabria 4.5.2021	Campania 31.5.2021	Sicilia 30.6.2021
Linee guida CLE di CT	<i>softGOCT</i>				
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Linee guida					
Aree vulcaniche				<input type="checkbox"/>	
Cavità sotterranee		<input checked="" type="checkbox"/>			
Carta geologico- tecnica multiscala			<input checked="" type="checkbox"/>		
Valutazione strutturale	<i>softIOCT</i>				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Valutazione non strutturale	<i>webPPC</i>				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analisi benefici-costi	<i>webLES</i>				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicatori					<input type="checkbox"/>

Webinar sulla valutazione dell'operatività in emergenza nella Regione Calabria

4 maggio 2021

Il percorso per la valutazione dell'operatività in fase di emergenza

Operatività del contesto territoriale di Cariatì

Daniele Spina (DPC), Federico Mori (CNR –IGAG), Angelo Gigliotti (CNR –IGAG)

Cartografia geologico-tecnica multiscala ai fini della zonazione sismica di Contesto Territoriale

Massimo Cesarano (CNR – IGAG)

Il grafo ottimale del sistema strutturale di gestione dell'emergenza

Gianluca Acunzo (CNR-IGAG)

Discussione

Conclusioni